



MINISTER  
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

Warszawa, 1 marca 2016 r.

DP.MIB.0222.6/2016

**Pani  
Renata Szczęch  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

*Szanowna Pani Minister*

W związku z pismem z dnia 26 lutego br. nr DWM.I.072.3.16.2016.AL skierowanym do Pani Karoliny Ostrzyniewskiej – Sekretarza Komitetu do Spraw Europejskich dotyczącym *projektu ustawy o delegowaniu pracowników w ramach świadczenia usług* poniżej przekazuję, zgodnie z prośbą zawartą w przedmiotowym piśmie, uzupełnienie do uzasadnienia w zakresie art. 2 projektowanej regulacji.

W uzasadnieniu do art. 2 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy tj. niestosowania przepisów dotyczących delegowania pracowników do operacji transportowych na terytorium RP, należy wskazać, że operacje te stanowią jedynie część transportu międzynarodowego wykonywanego przez pracowników, którzy są zatrudnieni i mieszkają w innym państwie członkowskim, większą część czasu spędzają na terytorium tego państwa, gdzie ponoszą koszty utrzymania, gdzie znajduje się siedziba pracodawcy, z której otrzymują dyspozycje w zakresie pracy oraz środki służące do jej wykonywania i dokąd każdorazowo powracają po jej zakończeniu.

Dyrektywa 96/71/WE ma na celu znalezienie równowagi między ochroną pracowników, a uczciwą konkurencją i swobodą przedsiębiorstw do świadczenia usług. Zgodnie z oświadczeniem, które zostało przyjęte przez Radę i Komisję, zawartym w protokole z posiedzenia Rady, po przyjęciu dyrektywy 96/71/WE, jak również zgodnie ze sprawozdaniem w sprawie wykonania dyrektywy 96/71/WE dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług, niemożność stosowania dyrektywy 96/71/WE do niektórych rodzajów transportu międzynarodowego jest uzasadniona tym, że w praktyce trudno byłoby poradzić sobie za skutkami stosowania różnych ustawodawstw krajowych do istniejącego związku między międzynarodowym przedsiębiorstwem transportowym i jego pracownikami mobilnymi, w zależności od kraju, do którego pasażerowie/towary są przewożeni.

Rada i Komisja uznały więc specyfikę transportu międzynarodowego, który ze swej natury może wiązać się z wykonywaniem prac na terytorium dwóch lub więcej państw na krótkie okresy, które stanowią tylko część ogólnej operacji transportowej. W stosunku do tych rodzajów transportu, w ocenie ww. organów, nie stosuje się przepisów dyrektywy 96/71/WE.

Zgodnie z motywem 17 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1072/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wspólnych zasad dostępu do rynku międzynarodowych przewozów drogowych oraz motywem 11 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1073/2009 z dnia 21 października 2009 r. w sprawie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku usług autokarowych i autobusowych zmieniające rozporządzenie (WE) nr 561/2006 „Do przewoźników wykonujących drogowe przewozy kabotażowe zastosowanie mają przepisy dyrektywy 96/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1996 r. dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług.”.

W/ w motywy preambuły znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym art. 2 ust. 1 pkt 2.

W zakresie projektowanej regulacji zawartej w art. 2 ust. 2, po głębszej analizie, MliB stwierdza, że nie posiada danych, które wskazywałyby, że operacje kabotażowe na terytorium RP można uznać za prace o niewielkim zakresie do wykonania. Dlatego do przewozów kabotażowych nie można zastosować wyłączenia w zakresie stosowania przepisów art. 4 ust. 2 pkt 2-4.

Natomiast wyłączenie stosowania przepisów art. 24 i 25 projektowanej ustawy wynika z art. 9 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/67/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie egzekwowania dyrektywy

96/71/WE dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym („rozporządzenie w sprawie IMI”), który jest przepisem fakultatywnym i stanowi jedynie o możliwości wprowadzenia środków administracyjnych i kontrolnych niezbędnych do zapewnienia skutecznego monitorowania zgodności z zobowiązaniami ustanowionymi w/w dyrektywie.

*Podpis*  
z upoważnienia  
MINISTRA  
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA  
*Jerzy Szmit*  
Jerzy Szmit  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pani Karolina Ostrzyniewska – Sekretarz KSE